

74

actualidad y futuros de
arquitectura española

Vía

CONSTRUCCIÓN

es una publicación de GRUPO  VÍA



“Creemos que no hay otra herramienta para trabajar los proyectos que el dibujo, por esto intentamos cuidar desde los primeros croquis hasta los documentos finales”

Eva Prats [Barcelona, 1965] y Ricardo Flores [Buenos Aires, 1965], formados en la ETSAB y en la FADU-UBA respectivamente, comienzan a trabajar en colaboración en 1998 y obtienen, entre otros, los siguientes premios: el Grand Award for the Best Work in Architecture en el Summer Show 2008 de la Royal Academy of Arts de Londres, Premio Medalla de Plata en la 3ª Bienal Internacional de Urbanismo de Buenos Aires (Abril 2000); Primer Premio del Colegio Oficial de Arquitectos de Baleares, Primer Premio en la Trienal de Arquitectura del Baix Llobregat 2005; además han sido seleccionados al Prize for Contemporary Architecture-Mies van der Rohe Award 2005 y finalistas en los premios FAD y en la IV Bienal Iberoamericana de Lima (Perú).

¿Qué inquietud personal os llevó a querer ser arquitectos?

Eva: No sé, lo cierto es me gustaban diversos estudios: biología, arquitectura, bellas Artes... pero lo que me convenció de continuar en arquitectura fue tener a Miralles de profesor y luego entrar a trabajar en su despacho Miralles-Pinós mientras estudiaba.

Antes de formar vuestro despacho, ambos coincidisteis en el estudio de Enric Miralles. ¿Qué aprendisteis de él?

Ricardo: El valor de los documentos, que es una cosa que él nos enseñó a cuidar. Nos acordamos de verlo insistir e insistir, vegetal sobre vegetal, dibujando tantas veces como pareciera necesario, buscando una propuesta.

Eva: Esa confianza total que Enric tenía en el dibujo, es un recuerdo

permanente en nuestro trabajo diario. Nosotros creemos que no hay otra herramienta para trabajar los proyectos que el dibujo, por esto intentamos cuidar desde los primeros croquis hasta los documentos finales ya que allí es donde se verifica la calidad del trabajo de cada día, se eligen los caminos a seguir y las decisiones a tomar.

En 1998 empezasteis a trabajar en colaboración. ¿Qué valoración hacéis de esta primera década de trabajo?

Eva: Lo más interesante de estos años ha sido que hemos estado construyendo de una manera continuada. La inmersión en el mundo de la construcción ha sido lo que le ha dado al trabajo una intensidad nueva, llevando la investigación del estudio estrechamente ligada a la responsabilidad de hacer y construir. Nuestros pensamientos han ido avanzando a partir de esa propia experiencia de construir los

Entrevista con Ricardo Flores y Eva Prats

“El inicio de un proyecto es una superposición de inicios”

proyectos, no hemos avanzado a partir de especulaciones intelectuales. Ha habido el tiempo para dibujar y luego construir, ha sido bastante equilibrado.

Ricardo: El tiempo para dibujar te lo consigues, para nosotros es imposible hacer las cosas de otra manera. Hemos ido aprendiendo a pedir ese tiempo a los clientes. Le exigimos mucho al proyecto, por ello hemos tenido que aprender a negociar tiempo. Al principio nos preocupaba, teníamos muchas dudas si era correcto lo que estabas haciendo, pero si realmente crees que es lo mejor para el proyecto, vas tomando confianza y lo pides, ahora sabemos negociar mejor el tiempo que los honorarios...

¿Qué es lo que os motiva a la hora de afrontar un nuevo proyecto?

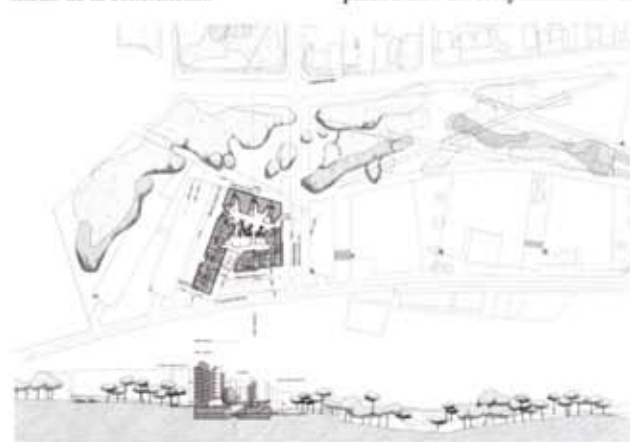
Eva: El inicio de un proyecto es una superposición de inicios. Empezar una relación con un cliente, conocer

un lugar, un barrio, unos interlocutores nuevos, tantas veces el programa lleva a informarte de temas desconocidos... un montón de aspectos donde te vas a sumergir.

Ricardo: Pero... ¿qué es especial acerca de los inicios de un proyecto? Comenzar es no sólo una especie de acción, sino también es un marco mental, una especie de trabajo en sí mismo... una actividad... un modo de la conciencia...

Aparecisteis en el Wallpaper Architect Directory como uno de los 101 nuevos estudios más interesantes del año. ¿Cuál es para vosotros la clave para que la arquitectura provoque emociones?

Eva: ¿Existirán unas claves para eso? Por ejemplo, una arquitectura que a mí me emocionó fue la de Asplund. Visité su trabajo hace muchos años, siendo estudiante, ¿qué pasaba ahí? En el Ayuntamiento de



Emplazamiento y sección longitudinal, vista frontal, escaleras, planta y detalle de ondas, balcones y persianas del edificio de viviendas en Terrassa

“De Enric Miralles aprendimos el valor de los documentos, que es una cosa que él nos enseñó a cuidar, y la confianza total en el dibujo”

“La inmersión en el mundo de la construcción ha sido lo que le ha dado al trabajo una intensidad nueva”

“Le exigimos mucho al proyecto, por ello hemos tenido que aprender a negociar tiempo con los clientes”

“La emoción viene dada por lo inesperado. La imprevisibilidad es precisamente la fuerza, la esencia de la emoción”

“La profesión se dirige hoy en día hacia la inmediatez y hacia la pérdida total de la importancia del proceso”

Goteborg, en el cementerio del bosque (aquí con Lewerentz)... te acercabas a sus trabajos y justo cuando dabas los primeros pasos sobre las “líneas de acción” del proyecto, te sentías acompañado. Eso me parece muy emocionante, ¿cómo se conseguirá?

Ricardo: Cuando visitas el cine Skandía, bajando la escalera descubres un agujero que te lleva a ver otro, te sorprende, de repente de das cuenta de que alguien se está dirigiendo a ti, no te lo esperabas y te emociona. A menudo la emoción viene dada por lo inesperado, como una concentración o exceso de sentido, de memoria, o de reflexión ahí donde no se esperaba. O por la complejidad, la ironía, la contradicción... y por lo tanto la imprevisibilidad es precisamente la fuerza, la esencia de la emoción.

¿Hacia donde se dirige la profesión hoy día?

Eva: Desde una visión pesimista diría que hacia la inmediatez y hacia la pérdida total de la importancia del proceso, algo que los artistas del siglo XX se esforzaron tanto en hacernos valorar. También haría falta decir que hay una profesión visible, mediática, que hace la arquitectura, y hay una gran producción constructiva, masiva pero invisible a los medios... una y otra van por caminos bien diferentes...

Ricardo: Yo creo que dependerá

mucho de los encargos que haga la administración pública, de los resultados de los concursos públicos. Sus criterios de origen, los que están en la base de cualquier encargo, son los que marcarán la dirección de nuestra profesión, pues esos encargos producirán la arquitectura más visible, la más pública. El arquitecto habrá de enfrentarse al acierto, los errores o las dudas de los grandes encargos, y sobre todo a trabajar con intervenciones en contextos ya planificados, construidos y a menudo disfuncionales...

Por vuestra rehabilitación y ampliación de la nave YUTE'S en Sant Just Desvern (Barcelona) fuisteis finalistas en los FAD y obtuvisteis el Primer Premio en la Trienal de Arquitectura del Baix Llobregat. ¿Qué objetivos –desde un punto de vista arquitectónico– lograsteis con este trabajo?

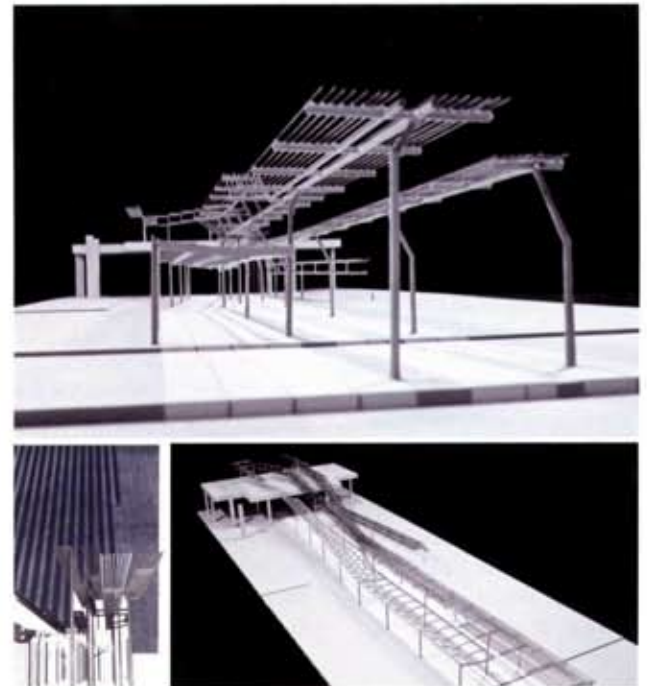
Eva: El trabajo con un fragmento existente. Si con el Museo de los Molinos o la casa Providencia trabajamos en continuación, borrando distancias de tiempo o de sistemas constructivos, en el caso de la Nave YUTE'S nos dedicamos a sumar capas, a dejar las distintas etapas a la vista. Constructivamente también había una gran diferencia entre el edificio inicial y su ampliación, los sistemas con los que llevamos adelante la amplia-

ción fueron distintos a los anteriores: hormigón prefabricado y chapa metálica, frente al inicial forjado de viguetas de hormigón y ladrillo para el cerramiento.

Ricardo: Borrando el tiempo... le das al edificio un tiempo único y vas dejando las etapas a la vista, utilizando distintos sistemas constructivos que se solapan. Habla más del proceso, lo deja a la vista, indicando que este es un proceso abierto, de aquí a unos años probablemente necesiten otra ampliación y entonces se volverán a sumar nuevos estratos.

El ámbito residencial también ha despertado vuestro interés. ¿Qué innovaciones habéis tenido en cuenta para realizar vuestro proyecto de edificio de viviendas sociales en Terrassa?

Ricardo: Como innovación, podríamos hablar de un mueble central que hay en las viviendas, alrededor del cual se desarrollan todas las tareas domésticas. Esto es algo que en otros países como en Australia, donde hemos estado viajando con cierta frecuencia, está completamente aceptado, es un país sin la inercia del servicio doméstico, y esto les ha hecho aceptar una cocina donde se puede trabajar y estar a la vez dentro de una reunión familiar o de amigos. Este mueble produce una casa “en tránsito”, es una casa de traspasos, tanto de una acción a



Maquetas y collage de las pérgolas para la sede de Microsoft en Milán

otra alrededor del mueble como a lo largo de toda la casa. Una acción deviene en otra, y esta en otra.

Eva: Por otro lado, como son viviendas sociales, de superficies reducidas, nos ha importado mucho darles superficies exteriores de expansión, como una terraza a cada vivienda, unos vestíbulos en planta baja muy generosos, una plaza común con fuente y árboles... así la relación entre una casa pequeña y la ciudad pasa por una serie de espacios intermedios de diferente dimensión, en un esfuerzo por disolver los límites entre lo público y lo privado. Estas relaciones más abiertas, de traspaso, se dan a distintas escalas, ya que si miramos la ordenación del Plan Parcial de esta área, propuesto por Manuel de Solà, hay una transición abierta entre la ciudad y el campo planteada desde el mismo urbanismo. La manzana entera se orienta dejando entrar el paisaje hasta su interior, organizando un gran patio abierto sobre el que se abocan todas las viviendas. Nuestra aportación está dentro de una ambición más global que venía planteada desde el Plan Urbanístico.

La internacionalización está integrada en el día a día del estudio, pues tanto habéis sido profesores invitados en universidades del Reino Unido, Italia, Australia o Buenos Aires, como vuestra obra

ha sido expuesta en diferentes muestras internacionales. En cuanto a vuestros trabajos, actualmente estáis trabajando en la nueva sede de Microsoft en Milán. ¿En qué consistirá el proyecto?

Ricardo: Estas pérgolas son un intento por encontrar conexiones, de establecer relaciones. Proveen sombra en el acceso central al edificio, un lugar sin posibilidades de plantar árboles.

Como el proyecto se comenzó luego de que el diseño de los tres edificios de oficinas estuviera acabado, de alguna manera repite lo que existía ya ahí, re-perfilando esos edificios que fijaban ya el lugar. Pero también trata el tema de la invisibilidad. Aunque evidentemente estas pérgolas son visibles, expresan el esfuerzo de introducir algo que no existía en la idea de este grupo de volúmenes colocados en este lugar. El proyecto intenta introducir la capacidad de conversación entre los tres edificios existentes de Microsoft. Llena el vacío dejado entre ellos, llevando las fachadas de los lados opuestos más cerca unas de otras.

El proyecto es un comentario a los tres edificios existentes. Desde un punto de vista formal, puede ser visto como una serie de bandas longitudinales dentro del movimiento lineal del camino de entrada, que mantienen juntos los lados opuestos.



Visión de la esquina y axonométrica de la rehabilitación y ampliación de la nave YUTE'S en Barcelona

